

This is a detailed map of the Alsace-Lorraine region, showing the border between France and Germany. The map includes major cities like Metz, Nancy, Strasbourg, and Colmar, as well as numerous smaller towns and villages. The Moselle River is prominent, flowing through the region. The map is labeled with 'BELGIO' (Belgium) to the west, 'LUSSEMBURGO' (Luxembourg) to the northwest, and 'COBLENZA' (Cologne) to the northeast. The border is marked with a thick line, and various fortifications and military positions are indicated.

parte della Turchia, vide messa in dubbio l'efficienza della sua politica. Questa, a potrebbe anche rappresentarsi, una lotta alla Grecia per impedire di nostra neutralità, appoggiando la Serbia, di non essere fosse attaccata dalla Turchia alla Bulgaria».

Tribuna, discutendo se sia lecita, allo stato del diritto internazionale, la cessione della Turchia all'Impero austro-ungarico, dice che esse costituono una delle questioni che i giuristi chiamano elementari quando gli interessi lo trovano. «Non potremmo spingere l'analisi ancora più in là? — che uno Stato si guardando le sue navi, durante il conflitto, si appropria, molte navi russe si sono già fatte, e si fanno, preda alla Cina e degli Ungheri, ma vi hanno astretti, e degli Ungheri, la guerra. In questo caso, la Turchia, per osservare alle proteste, che le si fanno, di essere della Triplice, non può, con una marina impotente di fronte a questa incresciata moderna, non poter accettare il ritorno a chi non l'appoggiava, e su cui non aveva mai avuto ragione? — Turchia è nostra, e l'acquisto del diritto

to dei danni che la guerra ha procurato, una forza navale dall'embargo inglese sulla Germania e del Reichstag, la Triplice si ripulirono certamente che, in tal caso, disarmino. E' stata stabilita perché i bellici non potessero trarre profitto, durante la guerra, da quella nave che, inseguito dal nemico, hanno dovuto rifugiarsi nel portico. Qui, la Germania perderebbe le navi silenziosamente, ma avrebbe in compenso il denaro che si potrebbe ricavare dalla vendita dei loro incrociatori. I due incrociatori devono essere venduti ad ottanta e novanta milioni, e cioè un cento mille, nella guerra, come le armi.

Commenti della stampa francese

Parigi, 12.

«Matin», a proposito della condotta dei «incrociatori tedeschi «Goslar» e «Braunschweig», dice: «La Germania ha deciso di vendere ai nostri alleati, la Turchia, gli incrociatori

Bisogna sperare che i Generali alleati operano a questo metodo singolare. E' possibile che, inaspettabilmente, la Francia infligga a costoro di considerare i bombardamenti alla Turchia i due incrociatori che bombardarono Bona e Philippville. Sironde, anche indipendentemente dal suo bombardamento, è impossibile (anche i lontani) le manovre di questa guerra, a parte una l'«Echo de Paris» così come.

Secondo il diritto internazionale la vendita è nulla. Le navi tedesche che bombardano sono terra francese hanno diritto ad solo posto, finché vi sarà un francese sotto il questo nome, nel Mediterraneo. Questo posto è in fondo alle acque. I turchi saranno rassegnati all'inevitabile. Essi non hanno da commettere molte altre imprese per la loro patria. La loro opera sono precedenti, che riconducono la Bulgaria all'ovile slavo e ad Atene.

Esplo de Paris scrive che gli interessi del Triplice Intesa non le permettono di tollerare qualsiasi fatto contrario al diritto internazionale, che cambiasse l'equilibrio del Mediterraneo orientale a danno della Grecia, e dell'Impero del Mar Nero, e danno delle

(Nostro telegramma particolare)

toriano ha voluto rispondere al sequestro inglese delle due grandi corazzate sottomarine. Essa cost ripara al danno che l'ingilterra le aveva inflitto. La misura adottata dal Governo ciomano avrà inoltre una profonda impressione ad Atene, perché essa legittima la politica elenica il privilegio sul "Egeo". Così la Germania, mirando a assicurarsi l'alleata celtica, non è stata indotta a essai probabile che col provvedimento preso la Turchia sarà obbligata a scendere dal suo asilo dalla neutralità. L'accordo fra la Turchia e la Germania, che si è concluso il 12 dicembre nell'intera penisola balcanica. Russia e Montenegro sono già in armi; se la Turchia minaccia dalla neutralità dei greci, un furore di guerra si è molto diffuso, e che si fonda sui allarmi della Bulgaria, alla Grecia e alla Romania».

**Le due questioni:
giuridica e politica**

Stema, 13, not

L'acquisto delle navi germaniche Garben e Breslau da parte della Turchia viene considerato un fatto politico, grave, che potrà avere conseguenze di grande importanza. L'annuncio è stato fatto da un giornale turco, che si era proposto da Londra, 13, a la **bonne** fine fatta dalla Turchia di acquistare due navi tedesche, cioè la **Garben** e la **Breslau**, che sono di indio politico di prima importanza. Le due navi, qualora avessero disarmato, rifinivano annullate; comperate dalla Turchia, sarebbero state usate per la difesa della guerra quando la Turchia uscisse dalla proclamata neutralità. Poiché in una situazione come la presente cui si fa senza una ragione, la Turchia non può prendere ad un nuovo atteggiamento della Turchia, che sarebbe favorevole alla Germania e all'Anstria e avrebbe una parte di influenza sulla Grecia, dopo la conquista del Sultanato da parte della Turchia, viene messa in dubbio la sua superiorità navale. Quindi, questa ipotesi.

La neutralità appoggiata dalla Serbia, quando questa fosse attaccata dalla Turchia e dalla Bulgaria.

Il presidente Montenegro, si è lasciato, allo stato attuale del diritto internazionale, la decisione alla Turchia della *tabes in dolis* e, per dire, che essa costituisce una delle forme più moderne di guerra, e che, per questo, egli ritiene che gli interessi si sono così estremamente spinti. «Non è mai accaduto una volta la Tribuna» — che uno Stato in guerra — che non si sia visto il conflitto con il rischio giapponese, molto più tardi, e che non rifiutato nei porti neutrali della Cina e degli Stati Uniti, ma vi hanno atteso il disarmo fino ad oggi. «Non si può fare nulla, se la Cina potrà osservare alle proteste, che lo stesso diritto della Triplice Intesa», che essa, «non ha mai permesso di fronte a un grande incremento di forze, di non garantire il disarmo a chi non l'aveva lanciato da parte sua, volvi, rassicurare, bilanciare, e, per questo, non si può, e l'acquisto dei due incrociatori, per la Cina».

alla sua forma navale, da imbarco, inglese del Sultan Dama e del capitano La Triple. Intesa replicare, costantemente, la regola del disarmo. La sua stabilità, peraltro, è garantita non potessero essere profitti, durante la guerra, da quelle navi che, in seguito dal nemico, hanno dovuto rifugiarsi nei porti neutrali. Qui, la Germania perderebbe le navi definitivamente, ma avrebbe in compenso il loro prezzo che, a un prezzo importante perché gli oli torrefatti devono valere insieme tra gli ottanta e novanta milioni, e cioè un

Commenti della stampa francese
Parigi, 12.

Il «Matin», a proposito della comparsa dei due intercettatori tedeschi «Goeben» e «Bra-Blau» da parte della Turchia, scrive:

« Bisogna sperare che i Generali alleati s'apporranno a questo metodo singolare. E' assolutamente inammissibile che la Francia e l'Inghilterra accettino di considerare come appartenenti alla Turchia i due incrociatori che bombardarono Bona e Philippsville. D'altronde, anche indipendentemente da questo bombardamento, è impossibile inchinarsi innanzi a monarca di questa specie ».

« Secondo il diritto internazionale la vendita è nulla. Le uavi tedesche che bombardano una terra francese hanno diritto ad un solo posto, finché vi sarà un francese degno di questo nome, nel Mediterraneo. Questo posto lo in fondo alle acque. I turchi dovranno rassegnarsi all'inevitabile. Essi ormai non hanno da commettere molte al-

temposa senza precedenti, che ricondurrebbe la Bulgaria all'ovile slavo e ad Adrianopoli.

Il Pelli Parisien dice che a probabilità che questa Mazzarò soluzione dare luogo ad una conversazione fra la Porta, la Francia, l'Inghilterra e la Russia.

L'Echo de Paris scrive che gli interessi della Triplice Intesa non lo permettono di tollerare qualsiasi fatto contrario al diritto internazionale, che cambiasse l'equilibrio del Mediterraneo orientale a danno della Grecia, e l'equilibrio del Mar Nero, e danno della

